

「國學概論」教材新編芻議 (宣讀稿)

鄒濬智*

(僅供會議宣讀用，請勿引用)

摘要

「國學概論」為中文系一年級必修課程。課程旨在期待學生修習之後能對國學全體有認識、對國學發展有認知、對國學研究工具有瞭解。然現行教科書是否能滿足這三個教學目的？又否能適應新時代的需求？筆者持保留看法，本文亦即對此進行檢討，並指出新編教材應該：

- 其一、要用更貼近學生活經驗的方式編排
- 其二、要提供課程前測及各單元評量建議
- 其三、要能揭示國學創新的各種可能
- 其四、要能更容易走向世界

關鍵字：國學概論、國學導讀、教材革新、課程改革

* 中央警察大學通識教育中心教授。

一、「國學概論」課程的由來

中國文學系作為一門學科看待，始於中國近代學科制度的建制。「學科」制度的建立是清末為了革新傳統教育，引進西方的學制及知識分類觀念，實施以「知識性質」為分類標準的教育制度而形成。甲午戰敗後清廷為求圖新，設置各種新式學堂，其中就採用了「分科設學」的制度與觀念。如此制度的施行，也逐漸打破了中國傳統「四部之學」的學術分類方式。「文學」在京師大學堂成立的過程中，進入了學術及正規教育體系。當時張百熙主持訂定的《欽定章程》將大學學術分為七科：「政治科第一、文學科第二、格致科第三、農業科第四、工藝科第五、商務科第六、醫術科第七。」《欽定章程》中的「文學科」下再分為七目：經學、史學、理學、諸子學、掌故學、詞章學、外國語言文字學。文學科是今日中文系的前身。民國十二年，蔡元培改訂學校系統，將大學改為文、理、法、商、醫、農、工等七科，並將文學科中涉及傳統經史的內容分列在中國哲學、文學、史學等科目之下。「文學科」不再僅含括經史子集四部，也不限於傳統的「詞章之學」。¹

民國二十八年，教育部頒布大學各學院科系的〈必修及選修科目表〉，訂定各學院科系開課授業的統一標準，內容規範各學院科系的修業最低標準，包含了科目名稱、學分數目、修習學年等項目，但其中並無「國學概論」。「國學概論」究竟何時成為中文系修習科目，似乎無明確線索可尋，然民國初期執教復旦大學的蔣梅笙編有《國學入門》作為教材，可以看作大學教授「國學」的先聲。蔣氏自敘稟承章太炎與錢穆之學，教材編輯以時間為綱，先談經學，而後諸子學、玄學、佛學、理學、考據學，附史學與文學。教材雖名「國學入門」，但偏重於「中國學術史」的說明。

另一本出版時間較早的是民國二十三年，馬瀛於寧波效實中學擔任國文講席時編成的《國學概論》。馬氏先定義國學，復說明國學研究方法（含辨偽、勘誤、圖書整理、輯補、田野調查與考古等）以及文字學、音韻學、訓詁學、章句學、版本學、文法學、語言學、考據學、目錄學等。馬書著重國學研究的工具與手段，對國學的其他說明較少。民國早期編成、影響也不小的還有張景博、黃筱蘭的《國學問答》。張黃二人雖然名不見經傳，但此書以問答體說明各種國學知識，重點一目瞭然，故屢獲翻印，流傳也廣。²

二、「國學概論」的教學目標

「國學概論」，又名「國學導讀」（如中央中文系）、「國學概說」（如臺大中文系）「古籍導讀」（如清華中文系）。「國學概論」在全國各大學中文系都是必修，一般安排在大學一年級修習。按各校各自設定，該課教學目

¹ 林軒名：〈民初中文系學科發展的想像——以《國文月刊》〈中文系科目表〉的討論為中心〉，《有鳳初鳴年刊》第17期（2021年7月），頁1-19。

² 以上三書後由北京中央編譯出版社於2009年重新出版。

標，或為「引導學生認識古籍的形式與內容，建立深入研讀古籍的基礎，並瞭解中國傳統文化」（政大中文系），或為「引導學生瞭解國學的全貌，掌握國學的體系，以及國學的發展演變，進而省思中國傳統學術文化的過去，現在與未來」（東海中文系）；或為「引導學生對國學有全面、概略認識；建立學生研讀古籍應有的知識；培養學生研讀古籍具備的能力；啟發學生研讀國學的興趣，奠定研究的基礎；建立學生數位人文工具操作與分析運用資料能力」（成大中文系）。總結來說，各校中文系認為使用國學概論教材完成教學、學生取得學分後，其應獲得或培養出以下幾種知識與能力：

其一、瞭解國學全體及其演變；

其二、習得理解及利用各別國學典籍的能力；

其三、培養相關研究工具的操作能力。

三、常見「國學概論」教科書是否滿足課程需求

教材需要新編，必須先是原有教材留有改良的空間。目前各校中文系最常採用的課程教科書或參考書有以下四種（按出版日排序）³：

羅聯添等《國學導讀》，臺北：巨流圖書公司於1990年出版。第一、二章說明古書分類、流傳、版本與校讀，第三章概說四部，第四章以後依四部分類說明代表著作。

邱燮友等《國學導讀》，臺北：三民書局於1993年出版。全書共收六十四篇導讀，分七大類，計五冊：第一冊、語言文字類；第二冊、經學類與史學類；第三冊、哲學類（學術思想類）；第四冊、古典文學類；第五冊、現代文學類以及書法、應用文。

張蓓蓓《認識國學》，臺北：學生書局於2000年出版。前兩章詳說國學的內涵與定義，各個朝代的文化思想與名家等。後四章則針對「經」、「史」、「子」、「集」進行分章細說——先定義各部的收書標準，再列舉各部經典進行簡要說明。

龔鵬程《國學入門》，臺北：臺灣學生書局於2007年出版。本書原為龔氏上課講稿，改編成十四章、共分四個部分：一至三章，談國學的名義、材料與方法；第四、五、六章，講述語文能力的訓練，並介紹文字聲韻訓詁知識；第七、八、九、十章，說明經史子集四部概況，及運用的方法；十一、十二、十三章，論儒道釋三教之歷史、內涵及研究法；第十四章談論治國學者的精神意態。

³ 朱維煥：《國學導讀》，臺北大千書局，1992年；王靜芝等：《國學導讀》，新莊：輔仁大學出版社，1995年；黃振民：《古籍導讀》，板橋：天工書局，1997年等，諸書雖曾列大學用書，但今已較少使用，暫不論。



(圖一至四分別為羅書、邱書、張書、龔書)

依照經典的泰勒 (Tyler) 課程發展理論，課程進行並臻完成，必須滿足以下的四個基本問題：課程應達成什麼教育目標？課程要提供什麼以達成這些目標？課程如何有效組織這些？課程如何確定這些目標是否達成？⁴以下據之逐一檢視現行教材。

(一) 現行教科書是否滿足課程目標？

各校中文系所擬定「國學概論」課程目標不脫以下三者：瞭解國學全體及其演變、習得理解及利用各別古籍的能力、培養相關研究工具的操作能力。筆者比對教學目標與各常見課程用書並製表如下：

目標 教材	瞭解國學全體及其演變	習得閱讀及利用各別古籍的能力	培養相關研究工具的操作能力
羅書	○	○	○
邱書	○	○	○
張書	○	○	? 較少說明國學研究方法與研究工具
龔書	○	○	○

除了張書因受限於篇幅與編輯目的，教材內容較不能滿足教學目標「培養相關研究工具的操作能力」外，其餘各書所設計的內容似都可以達到課程預設目標。

然而考慮到中文系各科目的根本修習意義是「對中國舊文學的整理結算，對中國新文學的創造建設」⁵、「建設本國文學的研究與批評，及創造新中國的文學。」⁶原有教材雖對中國舊學術進行結算，但舊學術如何在新時代開創出新

⁴ Tyler, R. W. *Basic principles of curriculum and instruction*. Chicago: University of Chicago Press (1949). 學界對其課程思想雖然褒貶不一，但著眼於其對學生的關懷，總的評價是正面肯定的。詳宋明娟：〈重看 Ralph Tyler 的課程思想〉，《教育研究與發表期刊》第 3 卷第 2 期（2007 年 6 月），頁 83-112。

⁵ 丁易：〈論大學國文系〉，《國文月刊》第 39 期（1945 年 11 月），頁 2-6。

⁶ 聞一多：〈調整大學文學院中國文學外國語文學二系機構芻議〉，《國文月刊》第 63 期（1948 年 1 月），頁 1-2。

局面，現行用書均未提及。再者，社會期待學生修習國學，除了能誦讀原典、積累語文能力、普及中華文化外，也希望國學的精華能形成學生好的行為規範、薰陶美德。⁷然現行教科書偏重在資料介紹，在內化國學知識為學生修為素養的這個環節上，只有龔書所涉較多。

（二）現行教科書能否有效組織以滿足課程目標？

以本文所羅列現行用書為例：邱書分成五巨冊，內容囊括中文系所有課程之基本，從語言文字、哲學思想到史學、文學及書法美學，乃至應用文，包山包海。然而現今各校中文系「國學概論」多則二學期各二學分二學時，少則一學期三學分三學時，篇幅如此之大、知識量如此之巨的教科書不僅無法在有限的時間內修習完畢，大部頭的用書也讓學生望而生畏，無形降低學習學機。折中者只能抽取分冊以為教材，或乾脆改列其為課外參考書。此外，邱書各單元的內容，也與學生大學二年級以後的必修科目如文學史、思想史、聲韻學、訓詁學、書法等重複，造成學生學習疲勞。

張書與羅書組織教材的觀點比較接近（張書為羅書共同作者，張書頗似羅書縮減版），全書除前面一小部分對一些零細知識進行說明外，書的本體主要還是依照四部圖書分類方式逐一介紹國學典籍；龔書亦有一單元依四部介紹相關作品，另後半關於儒道釋三家以及國學家的介紹，又在各種教科書體例之外。按起於《隋書·經籍志》的四部經史子集分類當然較之（漢）劉歆《七略》、（南朝宋）王儉《七志》、（南朝梁）阮孝緒《七錄》為合理，且依四部進行典籍介紹較不易有所遺漏。但以現今杜威圖書分類的各種主題（哲學心理學與宗教／語言學／社會科學／自然科學／應用科學／文學與藝術）來看，單單經類就有與子類部分重疊的地方——屬哲學思想類，經類也有部分與子類重疊——屬文學藝術；而傳統語言類文字書籍卻不在常見用書的四部分類當中，反而是先被安排到研究工具單元。同時，將哲學思想類作品區分成經、子二部，已先入為主地灌輸學生諸書價值似可區分出高下。視此則用四部的概念對國學進行說明，顯得不合時宜。如果教科書內容太過巨量，或編排組織方式對學生的理解沒有幫助，其所構成的知識體系是否能順利的被學生吸收，從而達到預設學習目標，恐怕得打上問號。

（三）現行教科書如何確定課程目標已達成？

本文所選羅、邱、張、龔四書，正文皆只敘述國學本身，各單元前既無預示學習重點，文末亦未見各種評量，既無法藉之了解編撰者認為何者為課程單元的教授重點，也不能據以考核學生是否已完成課程目標。這固然是大學自主精神的展現——教授究竟以何種形式評量學生學習成果，均因時因地因人由教

⁷ 胡虹麗：〈中小學國學教材的現狀與構建〉，《課程教材教法》第37卷第9期（2017年9月），頁72-78。

授自決。但教授是否自覺的能採用有效的評量方式，以綜合評估學生學習表現，恐怕無人能保證其過程與結果的品質。

此外，大一的「國學概論」究竟能否和高中端的相關課程完整銜接，深化學習，亦或課程目標發生重疊，讓大學端的授課教師無謂地重複勞動，亦讓人存疑。目前臺灣高中國文課程結合《中國文化基本教材》進行授課。該套書內容對《四書》進行解讀，共六冊，一至三冊是《論語》選讀，四、五冊是《孟子》選讀，第六冊是《大學》和《中庸》選讀，主要供高一至三年級使用⁸，教育部在 108 課綱中將之列為二學分必修。

高中另有「國學常識」課，教育部在 108 課綱中將之列為二學分選修，採用課本為《國學概要》，分上下冊，上冊為國學的基本認識、文字學概說、經學概說；下冊為史學概說、子學概說、文學概說⁹；該教科書編纂目的在指導學生明瞭國學常識，亦按經史子集分類，摘選文章供學生學習。¹⁰綜上可知，高中這二門課所用教材，與「國學概論」教科書存在重疊，大學端的預設課程目標恐怕已經一部分在學生就讀高中的階段就已經完成；而學生尚待學習深入的還有多少，若未設計前測評量，根本無從得知。



（圖五與六為國立編譯館時期的《中國文化基本教材》與《國學概要》）

四、面對新挑戰的「國學概論」教材如何進化

1985-1986年間，《國文天地》雜誌社舉辦一連串檢討大學國文的會議以後，二十幾年間陸續有學者針對大學國文教學困境、定位、目標、教材與教法等不同層面提出建議。其所提出點出的課程缺失有：與現代人生活脫節、欠缺系統性整理、較無實用價值、教學評量不夠嚴謹、教師學養不足授課隨便。¹¹雖說這些課程的缺失是針對大學國文課而發，但卻也恰巧與「國學概論」教材

⁸ 林彩鳳：〈大陸與臺灣高中國學教材交流嘗試與反思〉，《福建基礎教育研究》2012 年 1 期，頁 124-126。

⁹ 林彩鳳：〈臺灣國學教材的演變及啟示〉，《福建基礎教育研究》2015 年 7 期，頁 25-27。

¹⁰ 林韻梅：〈國學概要教材改革芻議〉，《人文及社會學科教學研究通訊》第 4 卷第 5 期（1994 年 2 月），頁 125-135。《中華文化基本教材》與《國學概要》在華人世界的評價很高，除了廣被大陸高校界引入使用外，其亦普遍認為傳統文化精髓藉由這樣的教材在臺灣得到很好的傳承，而臺灣人之所以比較儒雅，是因為這套教材在中學使用了數十年的關係。

¹¹ 王靖婷：〈大學國文教學面面觀：相關研究之回顧與展望〉，《通識學刊：理念與實務》第 1 卷第 4 期（2009 年 1 月），頁 139-172。

今日所面臨的問題相符。如何新編教材，讓「國學概論」突破此般困境？

（一）教材要用更貼近學生生活經驗的方式編排

過去二十多年來臺灣各學制推行的課程改革，強調學生學習為中心、教師教學創新，以及學校本位課程發展的理念。但從文化傳統、社會氛圍及學校文化做分析，臺灣的教師還欠缺「柔軟的教態」——教學應該把學生的學習權與學習責任還給學生¹²，同樣的教材亦應把這樣的尊重還給學生。是以教材應用更貼近學生生命的方式、能吸引並提高學生學習動機的方式來編排。

國學雖然是傳統文化，但新編教材要嘗試讓傳統與現代結合、科學與趣味結合、基礎與系統結合、知識與體驗結合。¹³以筆者在2010年應商周文化事業之邀所撰寫的《寫給年輕人的簡明國學常識》為例，筆者當時即嘗試「基礎與系統結合、知識與體驗結合」，將全書從經史子集的編排體例解放出來，重新按以下對國學的理解排列內容：國學中的義理和經世之學除了提升自我修養及境界的完善之外，也能造福人群，是善良的學問；詞章之學在創造美和傳播美感經驗，是「美麗」的學問；歷史考據之學實事求是，是「真實」的學問。由於一個時代的思潮能左右一個時代的文學流行，而一個時代的文學流行能影響一個時代的歷史撰作，所以全書以義理與經世之學、文藝美學、歷史考據為討論順序，對國學的「善」、「美」、「真」三個向度進行導航。¹⁴而為了讓「傳統與現代結合、科學與趣味結合」，筆者寫作筆觸傾向口語化，為各單元下標題時也採一目瞭然、貼近學生生活詞彙的方式，如介紹《山海經》的單元名為「不會嗶嗶叫的GPS」、介紹名家之後諸子的單元名為「愛耍嘴皮子的名家與其他不下流的不入流」、介紹魏晉玄學的的單元名為「泡沫紅茶店裡閒嗑舌」、介紹元雜劇散曲的單元名為「是流氓不是書生」等。



（圖七至八分別為拙書的商周版、北大版、聯合版）

¹² 卯靜儒、黃政傑、陳麗華、藍偉瑩：〈課程與教學改革經驗之辨證與反思〉，《教育研究集刊》第65輯第4期（2019年12月），頁117-139。

¹³ 胡虹麗：〈中小學國學教材的現狀與構建〉，《課程教材教法》第37卷第9期（2017年9月），頁72-78。

¹⁴ 鄒濬智：《寫給年輕人的簡明國學常識》，臺北：商周文化，2010年，序。小書出版後銷量不差，爾後北京大學出版社及北京聯合出版公司先後購買版權發行簡體版本。

（二）教材要提供課程前測及各單元評量建議

在全球化的浪潮之下，許多國家體認到全球經濟競爭，必須加強教育革新，透過學校課程改革來提升國家發展的能力。於是各國開始制定或強化國定課程標準、內容與測驗。某些國家或地方甚至進一步規範中小學課程科目、教材綱要、內容架構、課程計畫、教學模式、閱讀清單、參考書目、教學大綱、班級活動、實驗和參訪、試題範例和教科書等，以確保傳遞給學生一定水準的教材。¹⁵若中文系學生不能自外於國際競爭，課程教材當然不能免於為強化學習效果所必須要訂出的課程標準、內容與測驗。

復參考國立空中大學〈教科書編撰準則〉111年11月8日版第參條：「教科書字數，每一學分5萬至9萬字以內，含圖、表、各章**學習目標**、摘要、注釋、關鍵詞彙、**自我評量題目**、參考書目（或參考文獻）、索引、附錄等所占篇幅。」第伍條：「教科書撰述，以章為單元，**各章主文之前置學習目標**（條列式，以5~8條為原則）、本章摘要（或綱要，500字為度）；**主文之後置**注釋、關鍵詞彙、**自我評量題目**。」大學教材設定學習目標與自我評量並非清奇之舉。雖然空中大學本身並未出版「國學概論」教科書可以參照，但他山之石可以攻錯，未來有志者新編「國學概論」教科書，應慎重考慮是否在各單元前加上學習目標、在各單位後加上自我評量。同時為了避免教材與學生高中所學發生重複，教材也必須要設計各種前測，再據以去取教材內容而為教學才是。

（三）教材要能揭示國學創新的各種可能

隨著東西方交流不斷加深，各種教育觀念的碰撞也日益強烈。¹⁶伴隨西方的國學熱，處於轉型期的國學課程改革，如何在發展中處理繼承與創新的關係，更進一步如何在未來的發展中使得臺灣的國學教育領先並影響世界？此時教材不能僅侷限於交待國學的過去，更應揭示國學的未來。

國學不是「象牙塔」裡的學問，國學的思想涉及個人修養與現實事界中的人際關係、人與社會、人與自然。¹⁷茲以筆者所撰的《那些老祖宗教會我們的事》為例¹⁸，第一章講述《詩經》中的愛情主題作品外，也附帶點撥其在愛情心理學中的應用；第二章講述《尚書》的內容外，也特別選文揭示其中領導統御思想；第三章講述《周易》的內容外，也特別摘錄文句說明其中透顯的組織管理學問；第四章講述《戰國策》的內容外，也特別歸納其中的辭章辯論學問，特別是說服技巧；第五章講述《孫子兵法》的內容外，也特別提示兵法奧

¹⁵ 周珮儀：〈全球化思潮衝擊下的課程理論〉，《課程與教學季刊》第11卷第2期（2008年），頁27-50。

¹⁶ 謝明初：〈全球化背景下的數學課程改革〉，《數學傳播》第34卷第2期（2010年7月），頁82-90。

¹⁷ 龔紅林、王兆鵬、朱向紅、梁娟娟：〈師範生國學素養與高校古代文學課程改革探究〉，《中國大學教學》2015年5期，頁67-71,91。

¹⁸ 鄒濬智：《那些老祖宗教會我們的事——中華經典應用論叢》，臺中：白象文化，2010年。

義在體育競賽中的應用；第六章講述《史記》的內容外，也擇取相關篇章說明古人的商業經營理念；第八章講述《三國演義》的內容外，也特別強調其中的人力資源管理思想。以上即筆者嘗試連結國學與其他學科，試為未來國學的跨學科發展指出方向。此外，筆者亦曾為文說明文字學在刑事文書鑑識與文化創意產業領域的可能應用等。¹⁹新編國學教材應連結傳統國學與現代各個學科的關係，展示國學在各個領域新的應用可能。

（四）教材要能更容易走向世界

除了跟上各國知識軍備競賽來強化課程設計、教材編制與評量方法之外，「國學概論」的新編教材要如何銜接國際，使國學更輕易走向世界？臺灣以國際貿易立國，在全球供應鏈佔有關鍵性地位，近年來越來越多跨國企業來臺投資，對我國本土雙語專業人才的聘用需求亦隨之大幅增加。同時：

我國企業因應供應鏈全球佈局，亦需大量兼具專業，尤其具有英文溝通能力，以及國際移動競爭力的人才。為強化台灣年輕世代的競爭力，讓下一代有能力獲得更好的就業機會與薪資所得，政府推動 2030 雙語政策，期基於臺灣已掌握華語使用的優勢，在專業知識之上，進一步強化我國人，尤其年輕世代的英文溝通能力，增強全球競爭力。²⁰

雖說文史科目並不在教育部第一波推行雙語教育的範圍之內，但文史科系並不能自外於這股潮流。臺灣除了國際貿易需要雙語人才，二十幾年來由於中國經濟影響力、強國文化自信與人文教育需求而興起的國學熱，由中國燒到西方，再由西方擴散到全球²¹，使得全球華語教師的需求居高不下。在大陸編輯的華語教材充滿政治目的現況下，海外華語學習者更傾向選擇臺灣的教師與教材。如此，「國學概論」的新編就不能只考慮到以中文為母語的使用者。中文系國學教材既會成為華文教學系的教材或授課教材的編寫參考²²，雖無法期待全書另出英譯版，但至少有一個基礎工作必須完成，那就是針對國學領域的各種專有名詞與專業術語，應有學界共同認可的英譯版本。譬如現行文史哲領域對傳統典籍內容進行英譯，傾向白文、口語化，而其中專有名詞或專書名，各家翻譯多有不同。以《詩經》書名為例，既可能意譯為 *Book of Songs*，也可能音譯為 *shī jīng* 再加括註（詩經）。如此分歧的英譯不利國學在國際的推廣。筆者

¹⁹ 詹明華、鄒濬智、何冠緯：〈以輪廓為特徵之書法文字書寫者辨識〉，「2016 年犯罪偵查與鑑識科學國際研討會」論文，桃園：中央警察大學警察科技學院、刑事警察學系、鑑識科學系，2016 年 9 月 1-2 日；季旭昇、陳美蘭、陳嘉凌、鄒濬智、高佑仁：《文字學·第十八章》，新北：空中大學出版社，預計 2025 年 1 月出版。

²⁰ 「國家發展委員會·雙語政策」，
https://www.ndc.gov.tw/Content_List.aspx?n=A3CE11B3737BA9EB。

²¹ 董恩林：〈大陸「國學熱」現狀的分析與評價〉，《中國文哲研究通訊》第 24 卷第 1 期（2014 年 3 月），頁 33-54。

²² 以臺灣師範大學華文教學系課程為例，課程中既有「國學導讀」，「中國文化導論」也與國學有關。

以為最起碼在「國學概論」的這個課程或知識分層高度，應號召學界凝眾共識，共同研訂出國學典籍與專有名詞的英譯對照表，以為教學的輔助。

五、結語

聯合新聞網 2021 年 11 月 30 日報導：

台灣有近四十所大學設有中文系。但 110 學年度多所大學院校中文相關系所停招，包括逢甲大學中國文學系國際生學士班、高師大國文學系碩士在職專班、淡江大學中國文學系碩士在職專班、靜宜大學中文碩士在職專班等。²³

聯合新聞網 2023 年 11 月 20 日報導：

（世新大學）校方於 11 月 15 日召開增設調整院系所學位學程審查委員會，中文系主任表明師生齊聲反對停招中文系，但會議仍依據少子女化、辦學績效、學校整體資源配置等各項評估以及 2 條法規，作成中文系停招的決議。²⁴

中央社 2024 年 6 月 15 日報導：

北部老牌私校中國文化大學，近日傳出中國文學系將於 114 學年度起取消原本的文學組、文藝創作組分組，合併成一個學士班招生。主任日前寫信給系上教師，提及申請入學招生嚴峻，在目前大環境下，若不取消分組，2 組可能都會被裁併。

東森新聞雲 2024 年 6 月 17 日報導：

有一名公立頂大中文系教師怒指，台積電很過分，直接到高中開半導體課程，根本在做企業宣導，導致許多家長鼓勵孩子放棄人文科系，改選讀醫科或理工科，就盼未來能獲得高薪工作。²⁵

以上幾則新聞報導在在顯示出臺灣經濟結構及就業市場對文史教育單位及其畢業生有多麼的不友善。

或落實全球產業分工，或意圖拉高臺灣對世界經濟影響力，臺灣的產業發展已經嚴重往科技產業傾斜，相關從業者的薪資報酬十分豐厚；而文史科系畢業者一般只能從事教研工作，這些教研工作既無分紅也無獎金，待遇與科技行業相比有如雲與泥。加以少子化浪潮襲擊以及政府刻意的文化選擇之下，相關職位日趨減少。就業導向所致，文史相關科系不斷萎縮凋零，伴隨而來，社會

²³ 更早之前，玄奘大學中文系於 102 學年停招。

²⁴ <https://udn.com/news/story/6928/7586377>。

²⁵ <https://www.ettoday.net/news/20240617/2759817.htm#ixzz8dP1kdpyb>。

上「文組無用論」²⁶的聲浪日亦高漲。面對這樣的挑戰，筆者以為不止「國學概論」，中文系乃至整個文學院的課程都有必要進行全面檢視——課程與教學如何更能與時俱進，更能讓學生受教期間，既理解人類文明、厚培人文素養，更兼具備跨國移動能力，並結合其他所修習的跨領域專長，成為內外兼修、各行各業競相爭取的彬彬紳士型人才才是。

參考文獻

（一）今人著作

1. 丁易：〈論大學國文系〉，《國文月刊》第 39 期，1945 年 11 月，頁 2-6。
2. 王靖婷：〈大學國文教學面面觀：相關研究之回顧與展望〉，《通識學刊：理念與實務》第 1 卷第 4 期，2009 年 1 月，頁 139-172。
3. 王靜芝等：《國學導讀》，新莊：輔仁大學出版社，1995 年。
4. 卯靜儒、黃政傑、陳麗華、藍偉瑩：〈課程與教學改革經驗之辨證與反思〉，《教育研究集刊》第 65 輯第 4 期，2019 年 12 月，頁 117-139。
5. 朱維煥：《國學導讀》，臺北：大千書局，1992 年。
6. 宋明娟：〈重看 Ralph Tyler 的課程思想〉，《教育研究與發表期刊》第 3 卷第 2 期，2007 年 6 月，頁 83-112。
7. 周珮儀：〈全球化思潮衝擊下的課程理論〉，《課程與教學季刊》第 11 卷第 2 期，2008 年，頁 27-50。
8. 季旭昇、陳美蘭、陳嘉凌、鄒濬智、高佑仁：《文字學》，新北：空中大學出版社，預計 2025 年 1 月出版。
9. 林軒名：〈民初中文系學科發展的想像——以《國文月刊》〈中文系科目表〉的討論為中心〉，《有鳳初鳴年刊》第 17 期，2021 年 7 月，頁 1-19。
10. 林彩鳳：〈大陸與臺灣高中國學教材交流嘗試與反思〉，《福建基礎教育研究》2012 年 1 期，頁 124-126。
11. 林彩鳳：〈臺灣國學教材的演變及啟示〉，《福建基礎教育研究》2015 年 7 期，頁 25-27。
12. 林韻梅：〈國學概要教材改革芻議〉，《人文及社會學科教學研究通訊》第 4 卷第 5 期，1994 年 2 月，頁 125-135。
13. 胡虹麗：〈中小學國學教材的現狀與構建〉，《課程教材教法》第 37 卷第 9 期，2017 年 9 月，頁 72-78。
14. 黃振民：《古籍導讀》，板橋：天工書局，1997 年。
15. 董恩林：〈大陸「國學熱」現狀的分析與評價〉，《中國文哲研究通訊》第 24 卷第 1 期，2014 年 3 月，頁 33-54。

²⁶ 李佳樺：〈台灣文組無用論盛行，學者感慨：「不拘泥於目的」的累積，才是未來人才〉，《CHEERS 雜誌》，2024 年 1 月 1 日，
<https://www.cheers.com.tw/article/article.action?id=5102735&page=3>。

16. 詹明華、鄒濬智、何冠緯：〈以輪廓為特徵之書法文字書寫者辨識〉，「2016年犯罪偵查與鑑識科學國際研討會」論文，桃園：中央警察大學警察科技學院、刑事警察學系、鑑識科學系，2016年9月1-2日。
17. 鄒濬智：《那些老祖宗教會我們的事——中華經典應用論叢》，臺中：白象文化，2010年。
18. 鄒濬智：《寫給年輕人的簡明國學常識》，臺北：商周文化，2010年。
19. 聞一多：〈調整大學文學院中國文學外國語文學二系機構芻議〉，《國文月刊》第63期，1948年1月，頁1-2。
20. 謝明初：〈全球化背景下的數學課程改革〉，《數學傳播》第34卷第2期，2010年7月，頁82-90。
21. 龔紅林、王兆鵬、朱向紅、梁娟娟：〈師範生國學素養與高校古代文學課程改革探究〉，《中國大學教學》2015年5期，頁67-71,91。

（二）西文著作

1. Tyler, R. W. Basic principles of curriculum and instruction. Chicago: University of Chicago Press (1949).

（三）網路資料

1. 〈雙語政策〉，「國家發展委員會」，
https://www.ndc.gov.tw/Content_List.aspx?n=A3CE11B3737BA9EB。
2. 〈世新中文系學士班停招案 12 月送校務會議審議〉，「聯合新聞網」，2023年11月20日，<https://udn.com/news/story/6928/7586377>。
3. 李佳樺：〈台灣文組無用論盛行，學者感慨：「不拘泥於目的」的累積，才是未來人才〉，《CHEERS 雜誌》，2024年1月1日，
<https://www.cheers.com.tw/article/article.action?id=5102735&page=3>。
4. 〈台積電挖到遺跡停工「超巧神秘力量」！PTT 吃驚：歷史系的復仇〉，「ETtoday 新聞雲」，2024年6月17日，
<https://www.ettoday.net/news/20240617/2759817.htm#ixzz8dP1kdpyb>。

誌謝：魯東大學詹今慧副教授、中研院史語所助理柯維盈博士協助蒐集資料；高雄女中國文科楊子霈教師提供高中國文教材及教學現況說明，謹此銘謝。